



Wychodzi we
Lwowie z końcem
każdego miesiąca
Wkładka roczna
z prenumeratą
wynosi 1 zł. 20 ct.
Dla nauczycieli
pow. i uczniów
tylko 70 cent.
z przesyłką 82 ct.

MIESIĘCZNIK

galicyjskiego

TOWARZYSTWA OCHRONY ZWIERZĄT.

Administraacya
i ekspedycya
we Lwowie
ulica Teatyńska
liczba 23.
dokąd też wszu-
stkie przesyłki,
wkładki i prenu-
meraty adreso-
wać należy.

Redakeya: Dr J. CIESIELSKI i F. LEWANDOWSKI.

CZŁONKOWIE

galicyjskiego Towarzystwa Ochrony zwierząt

przybyli w Styczniu 1884.

a) we Lwowie:

Wni: Dr. Malinowski Józef, adwokat kraj; Hoffmann Maurycey właśc. hotelu i radny m.; Dr. Fuchs Franciszek, lekarz; Rawski Jan kand. notar.; Dr. Łuczkiwicz Kazimierz, c. k. koncep. prok. skarbu; wszyscy we Lwowie; — Humel Jan nauczyciel, Czarna; Manasterski Seweryn Rohatyn; Cholewiński Franciszek, Rohatyn; Dydyński Stanisław, admin. dóbr Godowa; Widmann Julia, naucz. w Drohowyżu; Sudra Antoni, włościanin, Siepraw; Cmokowski Józef, majster rymarski, we Lwowie.

b) do Oddziału w Mikulińcach.

Wni: Skowroński J. kierownik szkoły, Ładyczyn; Rutka Adolf, burmistrz; Borzejowski Józef; Sadowski Ostrorog Bronisław; Kraśnicki Antoni; Strzelecki Jan; Sytnik Józef; Jankowski Łukasz; Konrad, Józef; Baranowski-Merunowicz Walery; Siarkiewicz Józef; wszyscy w Strussowie.

c) do Oddziału w Ropczycach.

Wni: Kwiatkowski Walery, kupiec; Saroma Franciszek, burmistrz Chil Schönfel, obywatel, radny m. w Ropczycach.

Wystąpili:

Wni: Łozińscy (bracia) Władysław i Bronisław; Kasperek Jan; Dr. Piętaś Leonard; Freyberger Wiktor, wszyscy we Lwowie; Cwiczynski Tomasz, nauczyciel, Bużek; Kotowski Adam, Maryampol.



Obrazki z życia zwierząt.

Oswojony zajęc. Przeszłej jesieni przyniesiono mi dwa małe zajęczki, z których jeden, oswoiwszy się nieco, — uciekł otwartym oknem, drugi pozostał. Czas niejaki tęsknił za swym towarzyszem, później jednak tak się przywiązał do domowników, że za każdym chodził a raczej skakał — osobiwie za ojcem moim, którego jest nieodstępny prawie i do teraz towarzyszem. Sypia z ojcem na jednym łóżku, na jego zawołanie wylazi z pod kanapy lub z pod łóżka, a wylazłszy staje na tylnych skokach, słuchy nastawia i bada, czy nie grozi jakie niebezpieczeństwo, potem przystępuje do ojca i odbiera od niego pokarm składający się z różnych potraw.

Litościwy pies. Pewni państwo, w wili na odległym od miasta znaczniejszego przedmieściu mieszkający, posiadali wyuczonego starannie pudła, który codziennie biegał z koszykiem do miasta po bułki, do sklepu piekarskiego, w którym poprzednio umówiono się o ilość mających się wydawać bułek. Pojętny czworonożny posłaniec przynosił zawsze wiernie co mu do koszyka włożono; przez dni jednak kilka spostrzegano brak jednej bułki. Zapytany o to piekarz zapewnił rzetelne wydawanie zamówionego pieczywa. Posądzono zatem psa nieskazitelnej dotąd wierności, udając się za nim aż do miasta, by go na gorącym schwytąć uczynku. Tam gdy powracał, i koło ubożego przechodził domku, obaczono wychodzącego jednocześnie innego psa, starego kalekę, którego pudel ujrzawszy, stanął, a wydobywając bułkę jedną, podał ją ślepemu i zaledwie na nogach trzymającemu się biednemu stworzeniu, którego biedni również właściciele nie byli w możności żywić należycie. Miłosierdzie ich ku starame wiernemu przyjacielowi w ich mimowolnej nędzy, wynagrodzonym zostało, gdyż zamożni państwo, właściciele pocziwego pudła, wywiedziawszy się tym sposobem o ich nędzy, pospieszyli z pomocą i udzielaniem zarobku na skromne lecz przyzwoite i dostatnie utrzymanie. Po jakimś czasie dostrzeżono, że nie było już zupełnie braku w dostawianych zawsze tym sposobem bułkach, zapytano w ubogim domku o starego towarzysza, i dowiedziano się, że zginął śmiercią naturalną, bo ze starości. Tak więc pocziwe zwierzę, symbol prawdziwej wierności, przyczyniło się do utrzymania przy życiu biednego kolegę, zównież do poprawienia bytu ubogich właścicieli jego.

Wierny w nieszczęściu. Pod tym napisem przyrzekliśmy w num. 12. „Miesięcznika“ z r. prz. donieść o dalszym losie dziewczynki, która dni 13. przeżyła w moczarach w gruźniu, bez pożywienia, a towarzyszący piesek nie odstąpił jej. — Na podstawie

autentycznej wiadomości możemy dziś donieść, że dziewczynka *Kasia Lunio* żyje i powoli odzyskuje zdrowie. Dnia 3. po odszukaniu jej odwieziono ją do matki do Starzysk. Piesek jest także zdrow i pozostał u leśnego Horańskiego. Wycie psa naprowadziło ludzi szukających na miejsce nieszczęścia. — Tylko pies nie odstępuje człowieka w nieszczęściu.

Biały słoń siamski.

W poprzednim roczniku „Miesięcznika“ (Nr. 4. str. 64) donosiliśmy, że Barnum, właściciel największej menażery w całym świecie, życzył sobie od dawna posiadać białego słonia. W tym celu wysłał on ajenta swego do Siamu, który w towarzystwie tamtejszego amerykańskiego posła odwiedził króla, i zapytał go, czy nie sprzedałby Barnumowi jednego se swych białych słoniów, albo przynajmniej na pewien czas wypożyczył. Wiadomo, że białym słoniom oddają w Siamie cześć świętą. Na takie żądanie zdziwił się król Siamu i zapytał, czy im wiadomo, że duch Budhy przemieszkuje w słoniu białym. Agent Barnuma zaproponował królowi, aby kilka kapłanów Budhy towarzyszyło słoniowi do Ameryki, a doznają od Barnuma książęcego przyjęcia. Król postanowił poradzić się z dygnitarzami swego dworu i kapłanami. To ośmieliło Barnuma do tego stopnia, że zaproponował królowi 20.000 funtów szterlingów, aby tylko słonia białego uzyskać.

Obecnie dowiadujemy się, że na taką rozsądną propozycję Barnuma zgodził się i król i dygnitarzy siamscy, bo i kogożby dziś nie pokonano złotem.

We wtorek dnia. 15 b. m. przybył parowiec „*Tenasserim*“ z Rangun do Liwerpolu, wiozący białego słonia dla Barnuma. Na przywitanie jego wyszli oprócz ajenta Barnuma, dyrektor londyńskiego ogrodu zoologicznego, ilustrator gazety *London-News* i kilku reporterów dziennikarskich. — *Święte zwierzę*, chociaż białym słoniem zwane, jest właściwie popielate, ma różowe uszy i jasne płatki na trąbie, głowie i grzbiecie. Słoń ten jest półosmej stopy wysoki i bardzo ułaskawiony. Dwaj birmańscy dodani mu do posługi czeżą go jak bóstwo i na klęczkach podają mu pożywienie, a w kontrakcie kupna, podpisanym przez króla Thibau, wyraźnie zastrzeżono, że „*bogaty człowiek, który nabył słonia, obowiązuje się kochać go, życie mu uprzyjemniać i od złego go ochraniać*“. Dwaj kapłani Budhy jadą za nim na parowcu „*Alaska*“ z Nowego Yorku, wysłani umyślnie, aby odprawili religijne ceremonie, jakie

przy wstąpieniu „świętego zwierzęcia“ do „kraju pogan“ uznają za potrzebne, co także kontraktem zawarowano, dla ochronienia od nieszczęścia królestwa Birmańskiego. Drugiego słonia białego, którego Barnum przed dziewięciu miesiącami nabył, otrul pewien fanatyk religijny w Singapore. — Dla tego też tego drugiego słonia, „Yung-Tolung“ nazwanego, prowadzono z największą przezornością w strategicznych marszach nocnych w oddaleniu 700 mil od Mandalay do Mulmein i ztamtąd na osobnym okręcie do Rangun przywieziono. Na drugi dzień po przybyciu sprowadzono go do Londynu, gdzie przez kilka tygodni będzie wystawiony w ogrodzie zoologicznym.

Siła ptaka a człowieka.

Mimo wszystkich tryumfów jakie odniosła w nowszych czasach nauka mechaniki, niepostąpiliśmy w pewnych kierunkach ani o krok naprzód od naszych pradziadów. — Oprócz drobnych zdobyczy dla celów wojskowych, jazda balonami nie zrobiła istotnych postępów i jest do dziś dnia prostą zabawką bez praktycznej wartości. W sztuce latania stoimy na tem miejscu, na którym już byli ludzie w początkach ery chrześcijańskiej. Nasi mechanicy i inżynierowie nie zbudowali dotychczas żadnej maszyny do latania, nie potrafili ułożyć skrzydeł dla człowieka, za pomocą których mógłby latać o sile własnej. Brakuje bowiem człowiekowi sił muskularnych, aby dokonał tego, co ptakom jest tak łatwem. Gdyby nawet wynaleziono maszyny, któreby brak sił i wytrzymałości u człowieka zastąpić mogły, oddałyby one tylko wtedy skuteczne usługi, gdyby były tak urządzone, że każdy funt wagi maszyny rozwijałby tyle siły, ile każdy funt ptaka. Ludzie dla tego jedynie nie mogą latać, że nie mają dostatecznej do tego siły. Żaden ptak nie waży tyle, ile waży człowiek najłżejszy, lecz są ptaki o wiele silniejsze od ludzi. Granica wagi, po za którą powietrze do lotu ptaka służyć nie może, wynosi około 30 funtów. — W przyrodzie nie masz ciężkich ptaków, bez wątpienia dla tego, że ruch w powietrzu nie jest dla zwierząt ciężkich. Albatros jest ptakiem największym i najcięższym. Są jeszcze cięższe ptaki lecz o ograniczonej sile latania, jednak waga najwyższa jakiegokolwiek przyrządu do latania nie przekracza 30 funtów, a albatros rzadko waży więcej nad 28 funtów, czyli szóstą tylko część silnego mężczyzny. Albatros może swoje skrzydła, mające w rozpięciu 13 stóp długości, przez dzień cały utrzymywać w ruchu, podczas gdy najsilniejszy mężczyzna,

gdyby miał też same skrzydła poruszać w powietrzu, w pół godziny wyczerpałby swe siły zupełnie. — Albatros posiada tyle sił co człowiek, lecz więcej od tegoż wytrzymałości, aby 28 funtów wagi swego ciała w powietrzu unosić. Widzimy zatem w ptaku maszynę, która materiały palne na silnem ognisku z nadzwyczajną szybkością trawi, i znaczne siły w małej przestrzeni rozwija. Nie ma dotychczas żadnej maszyny, a tem mniej maszyny parowej z kotłem, któraby w stosunku do swej wagi, rozwinąć mogła tyle siły, — co albatros.

ZEMSTA MATKI.

„Przewrócone czołno czy nieżywego wala unoszą fale“, woła z głównego masztu majtek na straży.

„A czy daleko od nas“ pyta poziewając kapitan okrętu, którego mało co obchodzą przewrócone czołna lub nieżywe wale.

„Zaledwie dwie mile“ odpowiada majtek.

„Dosyć blisko, aby go z pokładu widzieć można“.

„Łotr ten pewnie zdrzemnął na maszcie“ rzekł drugi sternik i mruczając podał teleskop kapitanowi.

„Nieżywy wał, to śmieszne! Przy tak spokojnej powierzchni, „byliśmy go już dawno przewąchali. Ale i do czołna, także niepodobne, zanadto zagłębione w wodzie. — Lecz co widzę? pryska „wodą. Hura! to wał żywy. Dalej, wszyscy na pokład!“

Jeszcze nie przebrzmiał głos kapitana, już cała załoga na nogach, spuszcza ją czołna i odpływają.

Gotowi do niebezpiecznej walki, gdyż pływający osobno „król morza“, to okropny zawadziak, wytrącony z trzody spokojnej. Aby nie spłoszyć łupu, cisza panuje na łodziach i z wielką przezornością kierują czołna na wala. — Już tylko na długość okrętu od niego oddalenia. „Co za ogrom“, szepeją, „widocznie bardzo stary i wcale spokojny; leży nieruchomy i tylko od czasu do czasu pryska wodą. Ogromny garb porosły mehem, zwiesza się ku boku, a na nim pełno raków; musi być chory, a może już skończył?“

Rzeczywiście wał dogorywał. Dwie harpuny rzucone z obydwóch czołen równocześnie wpiły się w tłuszcz głęboko, a wał ani drgnął, ani się zanurzył i skończył życie spokojnie, bez strasznego pasowania się z śmiercią.

Spokój ten zatrzymał łowców więcej, niż straszliwa walka konającego. Zwykle w takich wypadkach dowcipy zamarły na ustach najodważniejszych.

Gdyśmy się już dobierali do niego, przekonaliśmy się, że to wał „historycznej wielkości“. Żarty ustąpiły zdziwieniu. Głęboko na dwie stopy w tłuszczu tkwił w garbie zardzewiały harpun, na nim wyryta nazwa okrętu „*Essex*“ i rok 18.. Często natrafia się na podobne ślady u wałów starych, lecz znany, straszny los okrętu „*Essex*“ napełnił nas trwogą, i to słuszną, gdyż w głowie tego ogromu znaleźliśmy wielkie drzazgi drzewa w tłuszczu, poczem poznaliśmy, że to ten sam potwór, który przed kilku laty zatopił okręt „*Essex*“ i zgotował straszliwy los jego załodze. Katastrofa stała nam żywo przed oczyma, a straszny dramat, który się w ten czas na przestworach morza odegrał, rzadko się tylko powtarza.

Sławny „poławiacz wałów“ okręt „*Essex*“ z Nowej-Anglii, długi czas krzyżował sam po wodach Cichego Oceanu, tysiące mil od lądu oddalony na przestrzeniach Offshore-ground. — Pewnego pogodnego, spokojnego dnia, spostrzeżono trzodek wałów, spuszczone cztery czółna, cała załoga udała się na łowy, a tylko sternik i czterej majtkowie do obsługi pozostali na okręcie.

Jedno z czółen miało to szczęście, a raczej nieszczęście, trafić równocześnie harpunami wala-matkę i jej młode, które natychmiast skonało.

Matka chociaż zraniona, nie uciekła; obwąchiwała dłuższy czas swoje młode, poczem z wielką wściekłością chłostała ogonem zakrwawione morze, a ujrawszy zaledwie o milę morską oddalony okręt, z tak przerażającą szybkością zdążyła ku niemu, że ludzie na łodzi, wleczonej za nią, odchodzili od zmysłów, i byłaby łódź przysnęła w kawałki, gdyby jeszcze za wczasu nie przeciał był kapitan sam liny harpunu. Potem jeszcze szybciej, zwolniony od łodzi kolos, popłynął na okręt.

Mała osada patrzy z przerażeniem na grożące niebezpieczeństwo, jeszcze minuta, — a z ogromnym hukiem i trzaskiem wtrzęsły się ściany okrętu. Jak wśród burzy chwieje się okręt, wielki trzymasztowiec. Osada widzi wdzierającą się wielkim otworem wodę, zaledwie zdoła spuścić czółno, i ratować się na nie a już okręt się chyli.... przewraca, i tonie w głębiach.

Oniemiała ze strachu i przerażenia, bezradna osada z 29 ludzi, gromadzi się w swych lekkich czółnach obok mokrego grobu swego domostwa, po którym ani ślad nie pozostał. Na każdym czółnie była, jak zwykle, tylko mała baryłka wody, po jednym sucharze dla każdego z ludzi i jedna latarka. — Tysiące mil od lądu, lub najbliższej wyspy, bez kompasu, — w którąż udać się drogę? —

Po dwudziestudniowym błędzeniu natrafiło czółno kapitana na okręt drugi, i osada jego ocalała. Okropną jest jej historia.

Dnia piętnastego po katastrofie, gdy cieśla okrętowy z wody morskiej zwaryował i wyskoczył z czółna, pozostali ciągnęli losy, kto z nich ma umrzeć, aby swoim ciałem pożywić pozostałych. Los padł na siostrzeńca kapitana. Gdy ciało ofiary szarpała osada jak dzikie zwierzęta, kapitan sam, choć łaknący, z pietyzmu przekłnął tylko trochę krwi swego krewnego.

Kadłub drugiego czółna, znaleziono w kilka lat później na jednej bezwodnej wysepce, a do niego przywiązane trzy szkielety ludzkie, z osady okrętu „Essex“.

Tak straszną była zemsta matki!

Dręczyciel zwierząt

strasznym zbrodniarzem.

Policja wiedeńska aresztowała d. 9, b. m. strasznego zbrodniarza, skrytobójcę z profesyi Hugona Schenka, który zwabiał do siebie dziewczęta, przyrzekając je zaślubić, poczem każdą z takich ofiar mordował, a następnie rabował. Jako spółników tego herszta uwieziono Szlossarka i brata Karola Schenka. Dowiadujemy się, że mordercy Schenkowi i towarzyszom udowodniono już udział we wszystkich morderstwach, prócz zbrodni koło Payerbach, tak iż można sobie już utworzyć obraz czynów zbrodniczych tego potwora. Zaledwie 13 marca 1883 odsiedział dwuletnie więzienie za wyłudzenie znacznych kwot od Teresy Berger, już 3. kwietnia wspólnie z Szlossarkiem wykonuje napad na młynarczyka Podberę, a 21 kwietnia Bauer staje się jego ofiarą. Dnia 19 maja wspólnie z Szlossarskiem mordują Józefę Timal. Dnia 5 sierpnia wspólnie ze swym bratem Karolem pozbawia życia Teresy Ketterl w pobliżu Lilienfeldu, a 29 grudnia ginie Róża Ferenczy. Poważna liczba. To były owoce kilkumiesięcznej pracy Schenka. Zbrodnie te są już zupełnie udowodnione. Znalaziono bowiem u niego kosztowności i inne przedmioty będące własnością ofiar. Spółnicy jego Szlossarek i brat Karol przyznali się już ze skruczą do winy, tylko główny zbrodniarz z cynizmem drwi ze wszystkiego. Z przeszłości jego mamy do zanotowania niemniej interesujące szczegóły: W r. 1871 wyłudził 2000 zł. od niejakej pani Kreczek pod pozorem przyszłego małżeństwa z jej córką. Suma ta była dla Schenka konieczną na kaucyę, którą miał złożyć, chąc otrzymać bardzo dobre miejsce

w banku angielskim. Naturalnie, że o uzyskaniu jakiegokolwiek posady ani myślał. Pani Krezek zażądała później zwrotu tej kwoty, Schenk jednak nie oddał jej i groził, że sobie życie odbierze. Jest on synem byłego prezydenta sądu obwodowego w Cieszynie. Przed rokiem wyszedł z kryminału, gdzie odsiadywał karę za oszukiwanie kobiet, skorych do stanu małżeńskiego. Jest żonatym i ojcem jednego dziecka.

Z młodości jego przytaczają następujące szczegóły. Jako dziecko jeszcze, był bardzo okrutnym. Łapał ptaki, wykluwał im oczy i puszczał; koty rzucał na rozpalone płyty żelaznej kuchni, napawał się ich cierpieniem, i przemyślał tylko nad nowymi okrucieństwami. Gdy był uczniem 1. klasy gimnazjum w Cieszynie, powiesił psa za tylne nogi i ściągnął skórę z żywego zająca, ciekawy jak też zając bez skóry skakać będzie. Za to wypędzono go z gimnazjum.

Później, gdy był zarządcą papierni w Szaclar, oddawał się namiętnie polowaniu niedozwolonemu i w tym czasie było wiele skarg na niego, za wystrzelanie psów i kotów w całej okolicy. Żadnemu zwierzęciu życia nie darował i stał się postrachem całej okolicy. Wreszcie urósł na takiego zbrodniarza, że nad nim zdumiewa się świat cały. Mordował nie tak dla wielkiego zysku, jak z przyjemności i to osoby, które go kochały i pieniądze swe same mu oddawały, a dla których także udawał miłość.

Jest to straszny przykład postępu w zbrodni, a oraz przestrogą, jak czujnie przestrzegać należy, aby dzieci, z natury dręczyciele zwierząt, już za młodu okrucieństwami nad zwierzętami do zbrodni się nie zaprawiali.

Gołębie pocztowe.

W Krakowie i Ołomuńcu z zarządzenia ministerstwa wojny urządzone być mają poczty gołębie w celach wojennych i udecydowano w odnośnych sferach, aby wyuczaniem gołębi do funkcji kurjerskich zajmowali się pensjonowani oficerowie za odpowiednią remuneracją.

Używanie gołębi do listowych przesylek, *pisze Przegląd Rzeszowski*, obecnie coraz większe przybiera rozmiary, zwłaszcza od chwili, gdy w sferach wojskowych niemieckich uznano ważność urządzenia poczty gołębiej. To też z każdym rokiem przybywają nowe stacje dla tych nadpowietrznych listonoszów. La Perre de Roo wydał obszerne dzieło o tym przedmiocie. Wedle autora pierwszy

Noe wysyłał gołębie na zwiady. Pomniki starych Egipcyan dowodzą, że już za czasów Faraona żeglarze Egiptu, Cypru i Kandyi zbliżając się do portu, wypuszczali gołębie, aby uwiadomić przyjaciół i krewnych o bliskim swym powrocie. Starożytni historycy opowiadają o gołębiu, który w ciągu 48 godzin przybył z Babilonu do Aleppo. Pieszy podróżnik potrzebowałby do przebycia tej drogi czterech tygodni czasu. Pliniusz opisuje, że Decimus Simius Brutus podczas oblężenia Modeny, wysyłając do obozu konsulów listy, przywiązywał je do nóg gołębiom.

Zamiłowanie do gołębi było w Rzymie tak wielkiem, że za parę, licząc wedle naszej monety, płacono niekiedy 100 złr., budowano dla nich osobne gmachy i prowadzono rejestr ich przodków. Gladyatorzy donosili przez gołębie przyjaciołom o zwycięstwie odniesionem w walce, a prawdopodobnie i Cezar posługiwał się gołębiami, gdyż inaczej nie można sobie wytłómaczyć tej szybkości, z jaką odbierał wieści o powstaniu Galii.

Za panowania sułtanów Emed-Eddin Zennghi i Abbasi-Achmed-Naser-Siden Allah, była ustanowioną regularna poczta gołębia, z której i prywatni ludzie za opłatą pewnej kwoty mogli korzystać. Płacono wówczas za parę gołębi, zwanych „posłami królowej“, sto sztuk złotej monety; depesze wyprawiono w podwójnych egzemplarzach, wysyłając równocześnie dwa gołębie, które, skoro stanęły u celu podróży, przynoszono do sułtana, aby własnoręcznie mógł odebrać listy.

Na całej przestrzeni licznych stacyj, każdy gołębnik miał swego naczelnika i dwóch niższego stopnia urzędników, którzy musieli czuwać nad przybyciem gołębi i trudnić się ich zamianą do najbliższej stacyi. Przesyłane przez gołębie depesze miały zwykle drukowany nagłówek: „W imię łaskawego i miłosiernego Boga“, albo też: „Bóg jest naszą pomocą“. Gołębie, należące do państwa, dla odróżnienia od prywatnych, miały zwykle na dzióbkach i nóżkach pewne znaki. John Moore twierdzi, że holenderscy żeglarze pierwsi sprowadzili ze Wschodu do Europy gołębie; nazywano ten rodzaj „Bagadettami“, od miasta Bagdadu. Bardzo być może, że gołąb turecki, t. z. „*Columba tuberculosa*“ był protoplastą belgijskich gołębi, używanych do noszenia listów.

Kiedy w r. 1572, podczas oblężenia Harlemu, gołębie tak ważną odgrywały rolę, użyto ich również w roku 1575 przy oblężeniu miasta Leyden. Przyniosły one oblężonym wiadomość, że nadchodzi pożądana dla nich pomoc. To też otrzymawszy tę wiadomość, trzymali się dzielnie, a skrzydlatych posłów z wdzięczności utrzy-

mywano odtąd kosztem państwa aż do końca życia, a nawet po jego skończeniu, wypchane umieszczono w ratuszu.

Bank Rotszylda zyskał również zapomocą gołębi miliony. W r. 1815 odbierał ów bank, z powodu braku telegrafów, przez gołębie uwiadomienie o wypadkach wojennych, a filia londyńska Rotszylda wiedziała trzy dni wprzód niż rząd angielski, o klęsce Napoleona pod Waterloo. Papiery państwowe, które wówczas bardzo nisko stały, zakupił całymi masami, aby potem, gdy nadeszła wieść o zwycięstwie, sprzedać je z ogromnym zyskiem.

A i podczas oblężenia Paryża w r. 1870 i 1871 jak wiadomo, gołębie wielkie oddały Francji usługi. Początkowo nie zważał wcale minister wojny na przesłaną sobie przez Perre de Roo radę, aby przy tak szybkim zbliżaniu się wojsk niemieckich, w razie oblężenia, dla komunikacyi z prowincją zechciał posługiwać się gołębiami. Później jednakże, kiedy oblężenie stało się faktem dokonanym, generał Trochu i jenerałny dyrektor poczty Rampont posłuchali dobrej rady, przyczem popierało ich stowarzyszenie hodujące gołębie. Wysyłano i przywożono balonem ze stolicy i odwrotnie gołębie, wyprawiając np. paryskie gołębie do Lille i Roubaix, a ztamtąd znów do stolicy. Opis tych wycieczek w dziele Perre de Roo bardzo jest ciekawym; pewnego razu dobiegł balon aż do Norwegii. Niejaki p. Huvel wsiadł również do balonu z pięciu tresowanemi psami. Miały one poznać drogę z Normandyi do Paryża; wypuszczono je w Orleanie, wskutek tego zabłąkały się pewnie, gdyż nie przybyły do miejsca swego przeznaczenia, a u gołębi nigdy się to nie zdarzyło. Gołąb niejakiegoś p. Devouard przebył sześć razy podróż z Paryża na prowincją.

O urządzeniu poczty gołębiej w Tours podczas wojny r. 1870. pisze Le Perre de Roo: Panowie Lassiers, Rosbecke i inni rywalizowali z sobą w wypełnianiu obowiązków i w odwadze, z jaką wysyłali swych skrzydlatych posłańców. Czterdzieści cztery razy, z narażeniem własnego życia, wypuszczali je w bliskości nieprzyjacielskich linii. Liczba owych nadpowietrznych listonoszów wynosiła 212 sztuk a przyniosły one 115.000 urzędowych i około miliona prywatnych depesz do Tours. Widziano często z rannym brzaskiem dnia, gdy nieprzyjaciel jeszcze się nie okazał na placu boju, tuż obok jego linii na szynach, na których już od dawna nie pojawił się pociąg, okrytych śniegiem i zardzewiałych, przebiegającą z szybkością 70 kilom. na godzinę, opancerzą lokomotywę. A byli w niej owi wyżej wspomniani panowie, wiozący kurjerów gołębiach. Wprawdzie niejedną kulę karabinową skierowano w stronę lokomotywy, lecz bez-

skutecznie. Nagle maszyna się zatrzymuje, skrzydlaci posłańcy wzbi-
jają się w górę, a ich przewodnicy wracają.

Zadziwiającą zdolność oryentowania się gołębi w górnych re-
gionach, tłumaczy autor zdaniem pewnego naturalisty francuskiego,
który twierdzi, że ptaki z wszystkich istot posiadają najwięcej ele-
ktryczności. Zapomocą magnetyzmu, którego my swemi zmysłami
wcale nie odczuwamy, wybierają one w niezmiernych przestrze-
niach powietrza i wody drogę, prowadzącą je do celu; nie potrze-
bują też wcale znaków przewodnich ani przewodników — jak
mądrzy ludzie.

Z nowszych prób odbytych w Niemczech i Austrii od r. 1881,
a które wysmienienie się udały, możemy zaznaczyć następujące:

Józef Götzinger wiedeńczyk, który z amatorstwa hoduje go-
łębie pocztowe, przybył z niemi dnia 13. września do Mariaschutz
i w obecności bawiących tamże na świeżem powietrzu wiedeńczyków,
wypuścił je o godzinie 1 w południe. Gołębie wzniosły się nad naj-
wyższą górę, zatoczyły dla zoryentowania się kilka kół w powietrzu
i jak strzały poleciały wprost ku Wiedniowi. Telegram z Wiednia
doniósł, że przybyły tam wszystkie o godzinie 3 po południu. Wy-
konały tę drogę w krótszym o połowę czasie niż pociąg pospieszny.

Podczas wystawy drobiu we Wiedniu przesłały tamże dwa
konkurujące ze sobą Towarzystwa hodowli gołębi z Pössnek (Sa-
ksonia) i Akwizgranu, pierwsze 28 a drugie 15 gołębi.

Wypuszczono je z Prateru rano i o czasie ich odlotu zatele-
grafowano. — Wszystkie gołębie zwróciły się najpierw wprost ku
zachodowi, wkrótce jednak wzięły kierunek właściwy północno-za-
chodni, rozdzieliły się na dwie części i wszystkie co do jednego po-
wróciły do domu — Odległość z Wiednia do Pössnek wynosi 254
kilometrów. Gołębie z Akwizgranu odbyły już tegoż roku trzy takie
nadpowietrzne podróże z Hamburga. St. Quentin i z Paryża.

Juliusz Maurer, malarz zwierząt w Monachium, wypuścił z Wie-
dnia ośm swoich gołębi dnia 20. listopada 1881. Pierwszemu przy-
wiązano mały liścik z następującym wierszem:

*Flieg schnell nach Baiern,
Sag Grüsse von Wien;
Sie werden Deine Ankunft feiern,
Drum flieg, schnell dahin.*

Gołąb z liścikiem przybył pierwszy do Monachium nazajutrz
o godzinie 3. po południu, drugi przybył o kwadrans później;
a dwa ostatnie o godzinie siódmej wieczór. Cztery zginęły bez

śladu. Wnocy podczas ich lotu, padał deszcz gwałtowny a dnia następnego była gęsta mgła. — Odległość wynosi 482 kilometrów.

Komendant twierdzy Komorna wysłał sierżanta z 70 gołębiami do Dunaföldvár. Gołębie miały pod skrzydłami stampilę „c. k. poczta polowa. Komorn“. O godzinie 10 zaczął sierżant co 15 minut, wypuszczać gołębie parami. Wszystkie wzleciawszy wysoko zataczały koło, aby się zorientować i wprost podążyły ku Komornowi, gdzie po locie 2 godzin i 45 minut wszystkie przybyły. Podobne próby odbyły też same gołębie z Essegg. — W Warszawie, utrzymywana przez zarząd wojskowy poczta gołębia jest obecnie najlepiej uorganizowaną stacją w tym rodzaju w całej Rosyi. Świeżo znowu rosyjskie ministerstwo wojny wyasygnowało sumę przeszło 11.000 rubli na utrzymanie poczt gołębi w roku przysłym w Warszawie, Kijowie i innych miastach.

W y k a z

ukaranych przez c. k. Dyрекcyę policyi we Lwowie za dręczenie zwierząt w 4 ćwierćroczu 1883.

L. 1308. Do Szanownego Wydziału „Towarzystwa Ochrony zwierząt“, na ręce p. Feliksa Lewandowskiego sekretarza tegoż towarzystwa we Lwowie.

W ostatniem ćwierćroczu r. 1883 weszło do c. k. Dyrekcyi Policyi 34 doniesień o różnego rodzaju dręczeniu zwierząt.

Ośm z tych doniesień uczyniło Towarzystwo ochrony zwierząt za pośrednictwem swego sekretarza, dwa doniesienia członkowie towarzystwa, jedno doniesienie organa miejskie, reszta t. j. 23 uczyniły organa policyjne.

Siedm spraw jest w toku, reszta załatwiono merytorycznie a mianowicie: 22 spraw orzeczeniem skazującym, 3 sprawy orzeczeniem uwalniającem obwinionych, jedną sprawę odstąpiono c. k. Sądowi powiatowemu S. III dla zachodzących, znamion przekroczenia z §. 468 u. k. a w jednej sprawie zastanowiono po myśli §. 412 p. k. dalsze śledztwo, aż do wysłедzenia obwinionego.

W szczególności ukarano:

1. właścicieli dorózek i furmanów drażkarskich 8.
2. wieśniaków i innych właścicieli koni 4.
3. drażkarzy 2.
4. prywatnych furmanów 3.
5. pomocników oprawcy 2.
6. właściciela omnibusa 1,

7. piaskarza 1.

8. spedytora handlowego 1.

Dreczenia dopuszczono się w 9 wypadkach przez używanie do zaprzęgu koni poranionych i widocznie chorych, w 2 wypadkach, przez używanie do zaprzęgu koni chorych, w 3 przez przeładowanie zaprzęgów; w 4 przez nietościwe katowanie zwierzęcia, w jednym wypadku przez ułożenie 16 kur do wora; w jednym wypadku przez duszenie konia na miejscu publicznem i w jednym przez używanie do pociągu koni nie podkutych.

Żydów ukaranych za te przekraczania było 9, kobieta tylko jedna (drób), — przestępców małoletnich było 5.

Największa ilość przekroczeń przepada na konie, dwa wypadki na bydło rogate, trzy na psy, jedno na drób i jedno na innego rodzaju ptactwo.

Największą grzywnę wymierzono w kwocie 15 złr., najniższą w kwocie 50 ct. najdłuższą karą aresztu, był areszt trzydniowy, — najkrótszy 12 godzinny.

Ogółem wymierzono grzywien w kwocie 37 zł. 50 ct. i karę aresztu w ilości 21½ dni.

Odwolań do wyższej instancji przeciw tutejszym orzeczeniom wniesiono dwa.

We Lwowie 17 Stycznia 1884.

Rozmaitości.

Samobójstwo kota. Dzienniki włoskie poają kilka dszczegółów o samobójstwie kota w Udine, który, sprzykrzywszy sobie życie, kilkakrotnie usiłował je skrócić przez rozmyślne utopienie się. Wskoczył naprzód do sadzawki, z kąd wyciągnięty, znowu w kilka dni potem rzucił się „z rozpachy“ do studni, a raz jeszcze uratowany, utopił się nareszcie w rzęce.

W interesie hodowli ryb rozesał minister pruski do wszystkich rejencyi okólnik, ażeby pewne wody i upływy do strumieni rzek były na pewien czas, kiedy się ryby ikrzą, zabezpieczone przed łowieniem ryb. Władza ma obmyślić środki na opędzenie kosztów dozoru nad temi wodami; gdzie się da, tam leśnicy rządowi mają dozór wykonywać.

Przy niektórych takich wodach mają być urządzone zakłady sztucznego rozplodnienia ryb. Zakłady takie mają być urządzone mianowicie przy seminariach nauczycielskich, ażeby się młodzi nauczyciele zapoznawali z hodowlą ryb. Minister będzie udzielał wynagrodzenie prywatnym osobom, które na swych wodach zajmą się sztuczną hodowlą ryb.

Ochrona ryb. C. k. krajowa Dyrekcyja poczt reskryptem z dnia 18. października 1883 L. 18.865 poleciła c. k. urzędowi pocztowemu, nad wodami krajowymi głównie w okoli Sądeckiej położonym, by w czasie zakazanego połowu ryb i handlu nimi, przesyłek z rybami nie przyjmowały, a nadto o spostrzeżonych przekroczeniach przeciw ustawie o rybołówstwie, mającej polepszenie gospodarstwa rybnego na oku, c. k. Starostwom donosiły.

Dziwo natury. Na pastwisku alpejskiem w Dolnej-Austrii nastąpiło w jesieni r. 1882 skrzyżowanie się zwykłej krowy białej maści z jeleniem, a 21. czerwca br. rzuciła też krowa dwoje cieląt, z których każde jest w połowie jeleniem, w połowie zwykłym cielęciem. Głowa, nogi i skóra są jak u jelenia, zaś ogon i całe ukształtowanie ciała, jak u zwykłego cielęcia. Sierć ciemnobrunatna, oczy z dołkami łzawymi, jak u jelenia. Obydwa zwierzątka są zdrowe chowają się dobrze. Ciekawość wielka, czy wyrosną im rogi, czy rosochy.

W jeziorze Lipnickim znaleziono rogi jelenia o szesnastu kolcach, co jest rzadką osobliwością.

W rewirze Wolkenstein zastrzelono jelenia, którego rogi przedstawiają rzymską cyfrę X.

Słynny pies Bismarka „*Reichshund*“ sprawił swemu właścicielowi mały kłopot. W Gasteinie zagryzł kilkocalowego pincza, należącego do właściciela hotelu. Kanclerz sam złożył poszkodowanemu kondolencyjną wizytę i obiecał mu dać nowego pincza.

Co kraj, to obyczaj. Magistrat miasta Krakowa polecił belgijskiemu Towarzystwu kolei konnej, aby albo zaniechało używać pary koni do wozów, albo płaciło większe wynagrodzenie na utrzymanie bruków. We Lwowie Tow. kolei konnej nie tylko że nie nie płaci na utrzymanie bruków, ale zmuszone jest używać do wozów pary koni, a nawet miejscami przyprzeć trzeciego. Gmina ma prawo żądać odpowiedniego wynagrodzenia za swoje bruki, ale nie ma prawa zalecać komuś przekroczeń ogólnych przepisów przeciw dręczeniu zwierząt, a że używanie tylko jednego konia do wagonów z nieokreśloną stale liczbą pasażerów jest dręceniem przez przeciążanie, i że na tem tylko komunikacya ucierpieć musi, tego nikt nie zaprzeczy. Żałujemy, że w Krakowie nawet filia Towarzystwa ochrony zwierząt utrzymać się nie może, któraby się takim zarządzeniem Magistratu sprzeciwiła. Towarzystwo tramwajowe wniosło przeciw temu nakazowi rekurs do Namiestnictwa, i nie wątpimy, że wygra.

Wszystkie opowieści o szlachetności lwa zostały prześcignięte. Pewien właściciel menażeryi w Paryżu daje zwiedzającym następujące objaśnienie: Panowie — oto jest lew, który przyczynił się niemało do powodzenia kapitana X. Kapitan w randze podówczas oficera, polując raz w Algierze, zastał go leżącego na pustyni z przebitą cierniem łapą. Ulitował się nad królem zwierząt i wyleczył go z rany. I cóż sądzicie, panowie? Lew, wywdzięczając się za doznane dobrodziejstwo, posprzątał ze świata generała i trzech pułkowników i ułatwił tem kapitanowi awans! Panowie, cóż znaczy

w obec tego lwa, lew Androklesa i wszystkie w ogóle lwy historyczne?"

Hudowla kur w Ameryce istotnie do pokaźnych zaczyna dochodzić rozmiarów. Niejaki Hawkins założył w Lancaster fermę poświęconą jedynie tej gałęzi inwentarzowego gospodarstwa. Hoduje się w niej 12,000 kur pierwszorzędných gatunków. Samego nawozu kurzego wyprzedaje Hawkins rocznie za 1,500 dolarów.

Zkąd przeszedł do nas obyczaj jadańia gąski w dzień św. Marcina biskupa? Kwestyę tę objaśnia raptularzyk prowadzony za panowania Augusta III, znaleziony niedawno w rękopiśmie:

Luter miał być wielkim miłośnikiem rodu gęsiego, a zawsze chował u siebie liczne stado gąsek, o których osobiście miał staranie. Raz kiedyś wyróżnił pewną białą gąskę, a od pisklęcia tak ją do siebie przyswoił, iż biegła za nim jak piesek i na zawołanie przychodziła. Miała zawsze wstęp wolny do pana i siadywała na jego biurku podczas kiedy pracował; za co doznawała wyróżnienia w rozmaity sposób, bo pan karmił swoją faworytkę przeróżnemi łakociami, podczas gdy jej towarzyszki żywiły się zwykłym jadłem z koryta. Zazdrość (widocznie właściwa nie tylko rodzajowi ludzkiemu ale i gęsiemu) wkradła się do ulubionego przez reformatora stadka, i pewnego poranku towarzyszki zadziobały na śmierć gęś faworytkę. Wypadek ten przypadł w dzień św. Marcina, w którym Luter zapewne pomny jeszcze tradycyi niedawno wyznawanego przez się katolicyzmu, obchodził święto swego patrona i spraszał znajomych na ucztę. Dowiedziawszy się o zbrodni, kazał stado całe wymordować co do nogi, a mięsem ich gości swoich uraczył. Na tę pamiątkę zwolennicy reformatora poprzysięgli zemstę gęsiemu rodzajowi i gęś miała się stać zwyczajowem jadłem na św. Marcina, a obyczaj ten pomiędzy wieloma obcemi i do nas przywędrował. *Se non é vero é ben trovato.*

Ofiary dzikich zwierząt w Indjach. Według wykazu ogłoszonego w dzienniku urzędowym. zginęło w Indjach angielskich w roku 1882 w ogóle 22.125 ludzi od dzikich zwierząt i węzów, przeciw 21.427 w r. 1881; mianowicie zginęło 895 ludzi od tygrysów, 278 od wilków, 207 od lampartów. 359 od hijen, 202 od aligatorów, i 19.579 od węzów. W tym samym przeciągu czasu padło 46.707 sztuk bydła rogatego od dzikich zwierząt i węzów, przeciw 44.669 w r. 1881. Rząd indyjski płaci za każde zabite szkodliwe zwierzę nagrodę. W r. 1882 zabito 18.591 dzikich zwierząt i 322.421 węzów a nagrody, które za to rząd wypłacił, wynoszą razem 142.000 zł.

Deszcz rybi. Podczas ostatniej burzy w Szkocyi spadło koło Airdle z deszczem mnóstwo ryb żywych, które robotnicy kolejowi skrętnie pozbierali. — Woda, z której te ryby burzą wyrzucone zostały, oddaloną jest od tego miejsca 8 mil angielskich.

Legat dla Towarzystwa wiedeńskiego, w kwocie 2000 złr. w. a. przeznaczyła markiza Eleonora Erba Odescalchi zmarła niedawno w Wiedniu, rozporządziwszy sumą ogólną 64 tysięcy na rozmaite zakłady i stowarzyszenia humanitarne.

Arcyksiążę Rudolf jak wiadomo, oddaje się z zamiłowaniem naukom przyrodniczym, a szczególnie ornitologii. Obecnie z wielką gorliwością zajmuje się zakładaniem obszerniejszych stacyj ornitologicznych w Niższej-Austrii dla zbierania spostrzeżeń z przelotu ptaków, celem wyświecenia niejednej jeszcze niezbadanej kwestyi z życia tych zwierząt.

Od Administracyi.

O uiszczenie wkładek za r. 1883 upraszamy wszystkich tych p. p. Członków, którzy przez cały rok Miesięcznik odbierali; od tych, którzy zwrócili nam dopiero numeru ostatnie, żądać będziemy wkładki całorocznej. Inaczej postąpić nie możemy, nie chcąc narazić Towarzystwo na straty i na lekceważenie.

Kto chce wystąpić z Towarzystwa, raczy albo zgłosić swe wystąpienie, albo zwrócić Nr. 1 Miesięcznika, jak statut tego wymaga.

Walne Zgromadzenie

członków Oddziału Tow. w Mikulińcach odbędzie się d. 17. Lutego 1884.

Porządek dzienny:

1. Zagajenie posiedzenia przez przewodniczącego.
2. Odczytanie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie z czynności Wydziału i ze stanu kasy z r. 1883.
4. Wybór członków Wydziału na r. 1884.
5. Odczyt p. Kaczora o „Kroku“.
6. Wnioski.

Wkłádki przyjmowane będą przed i po posiedzeniu.

O liczny udział uprasza.

Wydział:

prezes:
Sadowski.

sekretarz:
A. M. Rybaczek.

O g ł o s z e n i a .

„PRZEWODNIKA GIMNASTYCZNEGO“

(organu Towarzystwa gimn. „Sokół“ we Lwowie)

Nr. 1, ze Stycznia r. b. opuścił prasę.

TREŚĆ: Filije czyli oddziały prowincjonalne Towarzystwa gimnastycznego „Sokół“ we Lwowie. — Zarys ćwiczeń na skoczni. — Korespondenye. — Sprawy Towarzystw gimnastycznych zagranicznych. — Kronika. — Bibliografija.

U sekretarza Towarzystwa L. 23. ul. Teatyńska, można nabyć młodą legawą sukę i trzej młodych, razem lub pojedynczo, pod pewnemi warunkami nawet za darmo.